

Magyar Néprajzi Társaság Választmányi ülésének jegyzőkönyve

2010. április 28.

Az elnök, Bodó Sándor ismerteti a kimentésüket kérők névsorát. Megállapítja, hogy a jelenlévők száma (17 fő) alapján a választmányi ülés határozatképes.

Első napirendi pontként az elnök kéri a napirendi pontok elfogadását. A választmány egyhangúlag elfogadja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére az elnök felkéri Csonka-Takács Esztert és Hála Józsefet, akik elfogadják a felkérést.

Második napirendi pontban Mohay Tamás főtitkár ismerteti az előző választmányi ülés jegyzőkönyvét. A választmány egyhangúlag elfogadja a jegyzőkönyvet változtatás nélkül.

A harmadik napirendi pont a tagfelvétel, de nincs új kérelem. Az elnök hangsúlyozza, hogy erősíteni kellene az aktivitást ezen a téren.

Negyedik napirendi pont a pénzügyi beszámoló. Mohay Tamás főtitkár röviden ismerteti a Néprajzi Társaság bevételeit és kiadásait. Részletes beszámolóra a közgyűlésen kerül sor.

Bodó Sándor ismerteti a közgyűlés időpontját: május 19. 13 órai kezdettel.

Következő napirendi pontban a társasági kitüntetések és díjak megvitatására és a szavazásra kerül sor. Az elnök a szavazatok számlálására felkéri Turai Tündét és Viga Gyulát, akik elfogadják a felkérést.

Mohay Tamás főtitkár ismerteti az Ortutay Gyula és a Györffy István emlékéremre beérkezett javaslatokat és azok indoklását. Ortutay Gyula emlékéremre két jelölés érkezett: Barna Gábort jelölte A. Molnár Ferenc indoklás nélkül, Szemerkenyi Ágnes javasolta Balogh Balázs, Landgraf Ildikó és Sárkány Mihály. Györffy István emlékéremre öt jelölés érkezett: Bartha Eleket javasolta A. Molnár Ferenc indoklás nélkül, Fűvessy Anikót javasolta Horváth **László/Sándor**, Lukács Lászlót jelölte Paládi-Kovács Attila, Bodó Sándor, Viga Gyula, Szilágyi Miklós, Laczkovits Emőke és Selmeczi Kovács Attila, Sárkány Mihályt jelölte Vargyas Gábor és Mohay Tamás, Zentai Tündét jelölte Kisbán Eszter.

Szilágyi Miklós jelzi, hogy aki nem tagja a Társaságnak, nem tehet jelölést. Tarczali Anikó szerint A. Molnár Ferenc tagsága nem egyértelmű.

Kemecsi Lajos titkár ismerteti a Jankó János díjra és a 'Pro Ethnographia Minoritatum' emlékéremre érkezett javaslatokat. Jankó János díjra három jelölés érkezett: Gulyás Juditot jelölte Landgraf Ildikó, Mikos Évát szintén Landgraf Ildikó terjesztette fel, Povedák Istvánt Sárkány Mihály és Barna Gábor javasolták a díjra. A 'Pro Ethnographia Minoritatum' emlékéremre két javaslatot tettek: Kovalcsik Katalint Felföldi László, Paksa Katalin és Domokos Mária jelölték, Lábadi Károlyt Székely András Bertalan javasolta.

Turai Tünde titkár ismerteti a belföldi tiszteleti tagságra és a külföldi tiszteleti tagságra tett jelöléseket. Gáborján Alicet jelölte Hála József, Lackner Mónika és Máté György, Knézy Juditot Kisbán Eszter, Sárosi Bálintot Felföldi László, Paksa Katalin és Domokos Mária, Szilágyi Miklóst Balogh Balázs és Turai Tünde. Külföldi tiszteleti tagságra két javaslat érkezett: Grazina Dabrowskat jelölte Felföldi László, Agócs Gergely és Paksa Katalin, Helena Ruotsalát jelölte Balogh Balázs, Fülemile Ágnes, Szarvas Zsuzsa és Turai Tünde.

Bodó Sándor elnök felszólítja Lukács Lászlót, hagyja el a termet.

Szilágyi Miklós felszólal a jelölésével kapcsolatban: nem szeretne nyugdíjba vonulni a Néprajzi Társaságtól is, értelmezése szerint ugyanis a belföldi tiszteleti tag nem lehet szavazó tagja a választmánynak. Vita bontakozik ki. Hála József megerősíti, hogy ez valóban probléma. Deáky Zita tavaly hasonló megfontolásból utasította vissza a jelölést. Javasolja, hogy nézzük át az alapszabályzatnak ezt a pontját, és a közgyűlésen változtassuk meg. Bali János csatlakozik Hála József felszólalásához. Beszámol arról, hogy a korábbi években megvitatták a kérdést jogi szakértővel, aki szerint itt jogértelmezési tévedésről van szó, ugyanis az alapszabályzatban nincs benne, hogy aki rendes tag és tiszteleti tag is, nem szavazhat. Véleménye szerint egyértelmű, hogy a tiszteleti tag nem kerül kizárásra a rendes tagsági jogkörökből. Bereczki Ibolya egyetért az előtte szólókkal, és javasolja, hogy a választmány hozzon egy olyan döntést, miszerint a rendes tag továbbra is szavazati joggal rendelkező választmányi tag maradjon. Kocsis Gyula javasolja a kérdés gyakorlati értelmezését: aki rendes tag, fizeti a tagdíjat, szavazati joga megmaradhat. Hála József értelmezi a félreértés okát: régen a tiszteleti tagokat meghívták a választmányi ülésekre, ahol természetesen ők nem szavazhattak, emiatt alakulhatott ki ez a téves elképzelés a tisztelteti tagok szavazati jogának megszűnéséről. Kemecsi Lajos véleménye szerint a tiszteleti tagság egy pozitív minősítés, ami nem lehet korlátozó erejű. Mohay Tamás ehhez a gondolathoz csatlakozik. Felolvassa az alapszabályzatból az ide vonatkozó részeket, aminek a segítségével világossá válik, hogy nincsen kimondva a rendes tagság jogkörének szűkülése a tiszteleti tagsággal. Bodó Sándor összegezve elmondja, hogy az alapszabályzat nem világos e tekintetben. Javasolja, hogy a közgyűlésen tegyünk meg a szükséges változtatásokat. Véleménye szerint Szilágyi Miklós személye mély elismerést érdemel, lehessen őt is tiszteleti taggá választani.

Bodó Sándor elnök megnyitja a vitát a jelöltekről.

Küllös Imola javasolja, hogy ne kerüljön le a jelöltek listájáról Barna Gábor csak azért, mert indoklás nélküli jelölést kapott, illetve amiért jelölője nem társasági tag. Vállalja, hogy utólagosan pótolja az indoklást.

Szilágyi Miklós felszólalásában jelzi, hogy a Györffy István emlékérmét életműre szokták adni. Bartha Eleket még nem lehet nyugdíjasnak tekinteni, pályája most is épül. Bodó Sándor szerint a szavazatok tükrözni fogják a választmány véleményét.

Bodó Sándor elnök ismerteti Voigt Vilmos levelét és a Barna Gáborral folytatott beszélgetését a Jankó János díjjal kapcsolatba. Nevezettek kezdeményezik, hogy két díjat osszon ki a Társaság, mivel a szakmában egyre több az előretörő fiatal, lehetővé kellene tehát tenni, hogy ennek függvényében a jövőben ne csak 1 fiatal kapjon díjat.

Mohay Tamás főtítkárral javasolja, hogy értékelési szempontként a Jankó János díjnál a választmány vegye figyelembe, hogy Jankó János 35 éves koráig több könyvet is

megjelentetett. Tehát a kitüntetettnek legyen kész könyve, nem elég, ha csak folyamatban van, és ha még nem védte meg a disszertációját.

Balogh Balázs a korábbi évekkal szembeni méltányosságot hangsúlyozza. Voltak évek, amikor szigorú volt a választmány, és voltak évek, amikor engedményeket tett. Ez nem helyes, mert sok keserűséget hagy maga után azokban, akik a szigorú években voltak jelöltként felterjesztve. Javasolja, hogy csak 1 Jankó János díjat adjon idén a Társaság.

Vita bontakozik ki a kiosztandó Jankó János díj számáról. Bereczki Ibolya és Voigt Vilmos mellett érvel, hogy két díj kerüljön kiosztásra. Bali János azt javasolja, hogy amennyiben két jelölt is megkapja a szavazatok 1/3-át, lehessen két díjat kiosztani. A választmány 12-5 arányban elfogadja a javaslatot.

Küllös Imola felszólal Gulyás Judit érdekében: kifejezetten kutatói alkat, kevés ilyen van a szakmában, fordításokat és szerkesztéseket is végez, idén betölti a 35 évet. Javasolja, hogy ne nézzük rigiden azt, hogy még nem védte meg a disszertációját, és még nem jelent meg a könyve, ugyanis a nyomdai átfutás ideje lassítja ezt.

Tarczali Anikó felveti, hogy ha a tiszteleti tag maradhat rendes tag, akkor meg kellene fontolni a Paládi-Kovács Attila jelölését is, ugyanis ő emiatt mondta le. Szilágyi Miklós megerősíti, hogy Paládi-Kovács Attila szigorúan nemet mondott a jelölésre. Bodó Sándor elnök szerint ezen most nem lehet változtatni, mert hiányában nem lehet megbeszélni vele.

Bodó Sándor elnök elrendeli a szavazást.

Hatodik napirendi pontban Kemecsi Lajos titkár beszámolt a 17. Néprajzi Szeminárium előkészítéséről. A „Leleményesség és innováció: alkalmazkodási stratégiák a népi kultúrában” tematika köré szerveződő tanácskozás helyszíne Veszprém, időpontja 2010. július 14-18. A Néprajzi társaság mellett társrendező a VEAB Néprajzi Munkabizottsága, a Kriza János Néprajzi Társaság, a Kiss Lajos Néprajzi társaság és a Mátyusföldi Muzeológiai Társaság. Kocsis Gyula kérdésére válaszul elmondta, hogy a tervezett program fő előadásainak tematikájához a tájékoztató körlevélre reagálva lehet korreferátumokkal, rövidebb előadásokkal csatlakozni. A folyamatban lévő pályázatok eredményességétől függ a szemináriumi részvétel végleges költsége.

A következő, hetedik napirendi pontban Mohay Tamás főtítkár részletesen beszámolt az Ethnographia digitalizálásával kapcsolatos eredményekről. Ismertette az Arcanummal kötendő szerződés tervezetét, melyet a választmány egyhangúlag elfogadott. Beszámolt a digitalizálás feltételeiről és paramétereiről. Ezt követően hozzászólások hangzottak el a digitalizált állomány hozzáférési lehetőségeivel kapcsolatban. Mohay Tamás főtítkár és Bodó Sándor elnök ismertették az ingyenesség, részleges ingyenesség és a fizetős hozzáférés formáit, előnyeit, hátrányait, valamint a Századok folyóirat ezzel kapcsolatos tapasztalatait. Mindketten az ingyenes hozzáférést támogatják. Bereczki Ibolya javasolja, hogy az Ethnographia kerüljön egy tárhelyre a múzeumi kiadványokkal, előnyösnek tartaná ugyanis a kereshetőség szempontjából, ha ezek a kiadványok egy adatbázisban lennének. Mohay Tamás főtítkár ezzel nem ért egyet, mivel az Ethnographia soha nem volt múzeumi kiadvány. Továbbá felveti az Ethnographia DVD-n való megjelentetésének gondolatát. Lukács László a szerzői jogok között a szerkesztői jogot is felemlíti. A maga részéről erről lemond, és javasolja, hogy az egykori szerkesztők ezért cserében kaphassanak a DVD-verzióból tiszteleti példányt.

Bodó Sándor elnök megkéri a választmányt, hogy szavazzon arról, felhatalmazza-e az elnökséget arra, hogy ezekkel a feltételekkel szerződést kössön az Arcanummal. A választmány egyhangúlag megszavazza.

Bodó Sándor elnök ismerteti a szavazás eredményét. A 18 érvényes szavazólap alapján: az Ortutay Gyula emlékérmét Szemerkenyi Ágnesnek ítélte meg a választmány 11 szavazattal, a Györfly István emlékérmét Lukács Lászlónak 10 szavazattal, a Jankó János díjat Gulyás Juditnak 15 szavazattal, a 'Pro Ethnographia Minoritatum' emlékérmét Kovalcsik Katalinnak (13 szavazat) és Lábadi Károlynak (18 szavazat), a belföldi tiszteleti tagságot Gáborján Alicenek (17 szavazat), Knézy Juditnak (13 szavazat), Sárosi Bálintnak (14 szavazat) és Szilágyi Miklósnak (16 szavazat), a külföldi tiszteleti tagságot Grazina Dabrowskának (16 Grazina Dabrowska) és Helena Ruotsalának (17 Grazina Dabrowska).

Nyolcadik napirendi pontban Bodó Sándor elnök javasolja, hogy a tagdíjak maradjanak változatlanok: 2500 ft dolgozóknak és 1200 ft diákoknak és nyugdíjasoknak. Ezt a választmány egyhangúlag megszavazza.

A továbbiakban Bodó Sándor elnök ismerteti Péter László levelét, aki az Ortutay emlékév ürügyén javasolja, hogy Társaság buzdítson a mesemondók repertoárjának kiadására, évfordulóikra való megemlékezésre, terek és utcák elnevezésére róluk stb. Jelzi, hogy a kezdeményezések egy részével egyetért, és kéri a választmány felhatalmazását arra, hogy levelet küldjön biztatásként a megyei múzeumoknak. A választmány egyhangúlag támogatja.

Bodó Sándor elnök ismerteti Filep Antal levelét, aki javasolja Sonja Svecova felterjesztését magas állami kitüntetésre. Ezt a választmányi tagok indokoltnak tartják. Bodó Sándor javasolja, hogy jövőre Sonja Svecovát a Társaság válassza meg külföldi tiszteleti tagnak, illetve jelzi, hogy az oktatási és kulturális tárcánál felterjeszti valamilyen rangosabb kitüntetésre.

Végül Bodó Sándor elnök ismerteti Barna Gábor beszámolóját az Ortutay megemlékezésről, ami a Társaság Folklor Szakosztályának is a rendezvénye volt. Március 25-én emlékülést tartottak Szegeden, illetve kamara-kiállítást nyitottak, melyben Fél Editre és Tálasi Istvánra is megemlékeztek.

Bodó Sándor elnök megköszöni a résztvevők aktív közreműködését, majd berekeszti az ülést. A következő találkozási alkalom a közgyűlés, melynek időpontja: 2010. május 19. 13 óra.

Csonka-Takács Eszter

Hála József

Jegyzőkönyvvezető:

Turai Tünde

titkár

Budapest, 2010. április 29.